

Gemeente Wijdmeren
t.a.v. de gemeenteraad
via de griffie

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Ons kenmerk:	Datum:
		B/40212/171204/MCF	15 december 2017
Behandelend ambtenaar:	Doorkiesnummer:	Bijlagen	Verzonden:
	(035) 65 59 450		

Onderwerp: Project snippergroen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Gezien de discussie in de raadsvergadering op 30 november jl. over het project snippergroen hebben wij op 12 december jl. als volgt besloten.

Wij zijn van mening dat de arresten die het Gerechtshof te Amsterdam heeft gewezen in hoger beroep in drie dossiers uit het project revindicatie juridisch correct zijn. Het uitgangspunt is dat wij ons houden aan gerechtelijke uitspraken. Desondanks doen wij nu een bestuurlijke handreiking om uit de impasse te geraken, die naar aanleiding van één van de drie voornoemde dossiers is ontstaan.

Beoordeling Eiffel

Wij vragen Eiffel om deze drie dossiers te beoordelen. Het betreft twee dossiers waarin na het arrest (nog) geen definitieve afhandeling heeft plaatsgevonden en één dossier dat is beëindigd met een koop. Als uit de beoordeling blijkt dat in de ogen van Eiffel sprake is van (gedeeltelijke) verjaring handelt de gemeente deze drie dossiers alsnog op die wijze af. Dat betekent dat dan wordt ingestemd met een akte van verjaring en registratie in de kadastrale registers met betrekking tot de gronden die naar het oordeel van Eiffel zijn verjaard voor de twee nog niet afgeronde dossiers en dat de reeds betaalde koopsom in het reeds gesloten dossier wordt vergoed. Onze handreiking heeft dus mogelijk financiële consequenties, die wij zullen verantwoorden bij de jaarrekening 2017.

Om verdere discussie te voorkomen wordt voordat een dossier wordt voorgelegd aan Eiffel met de betrokken inwoner een vaststellingsovereenkomst gesloten, waarin in ieder geval wordt opgenomen dat beide partijen zich committeren aan het oordeel van Eiffel, dat de gemeente geen vergoeding betaalt voor gemaakte kosten anders dan betaalde koopsommen en dat inschrijving en registratie van verjaring voor rekening en risico van de inwoner geschiedt, zoals te doen gebruikelijk. Deze vaststellingsovereenkomst is een voorwaarde om het dossier voor te leggen aan Eiffel, zonder deze overeenstemming wordt het dossier voortgezet conform het arrest van het Gerechtshof en dus niet aan Eiffel voorgelegd.

Toezeggingen van 23 september 2014

Verder maken wij van de gelegenheid gebruik om de toezeggingen die wij u deden op 23 september 2014 nog eens in herinnering te brengen. Om te voorkomen dat hierover onduidelijkheid bestaat, herhalen wij ze hieronder letterlijk:

1. Voor de reeds afgehandelde revindicatiedossiers die met een koop zijn geëindigd geldt dat het college het verschil tussen het reguliere revindicatietarief en het projecttarief vergoedt.
2. Na afronding van het project wordt tijd besteed aan het opnieuw doornemen van de dossiers die zijn afgehandeld door de gemeente vóór Eiffel startte, met uitzondering van de dossiers die met een gerechtelijke procedure zijn geëindigd. Mogelijk concludeert het college daarbij dat één of meerdere dossiers compensatie behoeven.

Wij brengen u begin 2018 op de hoogte op welke wijze wij onze toezeggingen gestand doen.

Overige dossiers die gerechtelijk zijn beslecht

In overeenstemming met de hierboven herhaalde toezeggingen (genoemd onder 2) blijft de gemeente voor de overige elf dossiers die zijn beslecht met een gerechtelijke uitspraak, ongeacht in wiens voordeel het oordeel is geveld, bij de afhandeling conform het vonnis van de rechtbank en wordt geen nader oordeel gevraagd. Enkel de drie dossiers die door het Gerechtshof zijn beslecht in hoger beroep worden opnieuw beoordeeld, in aanvulling op de bovenstaande toezeggingen en als bestuurlijke handreiking.

Wij hebben de hoop en verwachting dat wij met deze aanpak een einde maken aan de impasse.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,
de secretaris, de burgemeester,



mw. W. Heeg



F. Ossel