

Aan de leden van de gemeenteraad,  
via de raadsgriffie

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Ons kenmerk:	Datum:
Behandelend ambtenaar:	Doorkiesnummer:	B/23464/140526/MCF	24 juni 2014
	(035) 65 59 450	Bijlagen	Verzonden:

Onderwerp: Project Revindicatie

VERZONDEN - 2 JULI 2014

Geachte leden van de gemeenteraad,

In vervolg op de raadsvergadering van 6 maart jl. en het raadsakkoord van 7 april jl. informeer ik u met deze brief over de stand van zaken van het project Revindicatie en de voorgenomen aanpak van het college.

### Stand van zaken

Het project ligt tijdelijk stil, in afwachting van verdere besluitvorming. De inwoners die wachten op een antwoord van de gemeente hebben inmiddels een schriftelijk tussenbericht ontvangen. Er worden nu geen inhoudelijke reacties gegeven op correspondentie. Slechts indien strikt noodzakelijk, bijvoorbeeld in gerechtelijke procedures en in die gevallen waarin verlies van eigendom dreigt door verjaring, gaat de inhoudelijke behandeling verder.

Als er geen sprake is van bezit, danwel als er wel sprake is van bezit maar de verjaringstermijn nog niet is verlopen, blijft de gemeente bij haar standpunt dat de grond onrechtmatig in gebruik is. Het onrechtmatig in gebruik nemen van gemeentelijke grond creëert rechtsongelijkheid tussen inwoners van de gemeente, doordat sommige mensen wel en andere mensen geen vergoeding betalen voor het gebruik van gemeentegrond. Voortzetting van het project is dan ook rechtvaardig voor alle inwoners, reden waarom nadere besluitvorming moet plaatsvinden over de afhandeling van het project.

Zoals tijdens de raadsvergadering van 6 maart jl. is gemeld had bij de start van het project, op grond van de inventarisatie van het Kadaster, ongeveer 7% van de huishoudens in de gemeente Wijdmeren onrechtmatig gemeentegrond in gebruik, in totaal ongeveer 23.400 vierkante meter.

### Voornemen tot uitbesteding

De doorlooptijd met de huidige werkwijze is ruim zes jaar. De gemeente is niet in staat om met de huidige bezetting en in het licht van de complexiteit van de dossiers een kortere doorlooptijd van het project te bewerkstelligen.

Het college heeft besloten het project uit te besteden aan een extern bureau. Hiertoe zijn meerdere offertes aangevraagd. Verzocht is om in de offerte onder andere uitgebreid in te gaan op de voorgenomen communicatie met de inwoners, als onderdeel van de uitvoering van het project. Op basis van de offertes is gekozen voor Eiffel. Dit bureau werkt nu alternatieve vormen van financiële afhandeling nader uit (een fixed price voor het gehele project en een dossier/stuksprijs) aan de hand van de reeds geoffreerde omzetgerelateerde vergoeding voor de werkzaamheden.

Het is de bedoeling dat Eiffel in het gemeentehuis een projectorganisatie opzet en gebruik maakt van de gemeentelijke systemen en waar nodig van de gemeentelijke organisatie (bijvoorbeeld ten aanzien van bestemmingsplannen en handhavingcontroles). Deze projectorganisatie gaat zelfstandig het volledige project uitvoeren. Puntsgewijs zijn bij deze uitbesteding de volgende zaken van belang:

1. Alle lopende dossiers worden overgedragen;
2. Eventuele nieuwe gerechtelijke procedures behoren ook tot het uit te besteden project, de lopende gerechtelijke procedures niet;
3. Alle nieuwe snippergroenverzoeken worden gedurende de looptijd van het project ook door het bureau behandeld;
4. Het bureau behandelt de dossiers tot en met de afhandeling bij de notaris;
5. Uit het project voortvloeiende huur dossiers handelt de gemeente zelf af;
6. De doorlooptijd wordt twee jaar vanaf het moment van opdrachtverlening;
7. Er wordt een projectprijs vastgesteld voor alle snippergroenverkopen die gedurende de uitbestedingsfase van het project plaatsvinden.

In die gevallen waarin het verlies van de grond voor de gemeente niet in verhouding staat tot de kosten voor de inwoner om zich te verweren (in rechte) wordt een nadere afweging gemaakt door de gemeente op advies van Eiffel.

### **Veldwerk door Kadaster**

Tot slot kom ik nog terug op de discussie die op 6 maart jl. heeft plaatsgevonden over de nauwkeurige uitmeting na de globale oppervlaktebepaling bij de inventarisatie door het Kadaster.

De situatieschetsen betreffen inderdaad slechts een globale oppervlaktebepaling. Het Kadaster heeft een marge van 40 cm afwijking van perceelsgrenzen aangehouden bij het bepalen van het onrechtmatige gebruik. Het systeem van de wet is dat de eigenaar van grond stelt dat de gebruiker onrechtmatig gebruik maakt van zijn grond, de gemeente mag dit als (private) grondeigenaar doen op basis van de situatieschetsen van het Kadaster. Het is vervolgens aan de gebruiker om te bewijzen dat hij geen grond of een kleiner stuk grond gebruikt. Het is niet aan de gemeente om de inventarisatie na te meten. De gebruiker kan bewijs leveren door het Kadaster de oppervlakte te laten bepalen op basis van een veldmeting. Het Kadaster is het enige aangewezen orgaan in Nederland dat perceelsgrenzen registreert en bepaalt, de gemeente is hiertoe niet gerechtigd.

Ik verwacht u hiermee voor nu voldoende geïnformeerd te hebben. Voor de raadsvergadering van september 2014 bereidt het college een raadsvoorstel voor.

Met vriendelijke groet,

J.H. Frijdal, wethouder.