



Aan de leden van  
Gemeenteraad en College  
Gemeente Wijdereen

's-Graveland/Kortenhoef/Ankeveen, 11 december 2013

Betreft: Proef Vaartwegen

Geachte leden van raad en college,

Tijdens de commissievergadering R&E van 4 december jl. hebben wij heel goed geluisterd. Dat de commissie besloten heeft dat de proef voorlopig beperkt blijft tot het eerste deel en dat over het tweede deel pas na een grondige evaluatie wordt besloten, verontrust ons.

Alle overwegingen en argumenten van de commissieleden overwegend, zijn wij gekomen op een 5<sup>e</sup> alternatief. Wij denken dat dit alternatief enerzijds tegemoet komt aan veel van de gegeven standpunten en anderszins meer recht doet aan het raadsbesluit van 20-12-12.

#### **Ons alternatief:**

##### **Laat gelijke uitstraling vaartwegen los**

Laat het uitgangspunt los dat alle vaartwegen een zelfde uitstraling moeten hebben. Dat was wel de opzet van de gekozen inrichting, naast de keuze voor de bloembakken omdat de inrichting "goedkoop en flexibel" moest zijn.

Geconcludeerd kan worden (en daar hebben we geen evaluatie voor nodig) dat deze uitgangspunten niet haalbaar zijn gebleken:

- De EKC-wegen blijken te smal en met te veel uitritten om de bloembakken effectief, veilig en acceptabel te laten zijn.
- De bewoners Koninginneweg/Cannenburgerweg ervaren de inrichting met de bloembakken als onveilig voor fietsers en voetgangers.
- De bewoners Emmaweg zijn in meerderheid tegen plaatsing van bloembakken.
- De flexibiliteit van de bakken is - door de aanpassing na de vernielingen - in feite geminimaliseerd; naar wij inmiddels begrepen hebben, kunnen de bakken niet meer worden verplaatst.

Dus: vasthouden aan de bloembakken voor alle vaartwegen is onverstandig.

##### **Hou vast aan proef Noorder- én Zuidereinde**

Doorzetten van de 30km-inrichting van het Zuidereinde komt tegemoet aan de verwachtingen die bij de bewoners zijn gewekt door het raadsbesluit van 20-12-12.

#### **Hoe dan wel?**

##### **EKC-wegen**

- Emmaweg niet als proef inrichten.
- Voor de EKC-wegen een plan maken voor definitieve inrichting zonder bloembakken, maar met paaltjes (of andere snelheidsremmende maatregelen die weinig ruimte vergen) waar de fietsers rechts langs kunnen. De inrichtingsschetsen zoals die beschikbaar zijn, zijn daarvoor de basis. Daarnaast voldoende bebording om iedere weggebruiker duidelijk te maken dat het 30km-wegen zijn.
- Laat VVN en/of een andere verkeersdeskundige deze schetsen beoordelen, bij voorkeur op locatie.
- Bakken op Koninginneweg en Cannenburgerweg verwijderen.

**Noorder- en Zuidereinde**

- Doorgaan met deel 2 van de proef, alleen Zuidereinde.
- Gebruik de inrichtingsschetsen, zoals die voor het geheel, inclusief Zuidereinde, zijn gemaakt.
- Voor het Zuidereinde zijn deze schetsen door WadW aangepast naar versprongen bakken, mede op basis van het advies van VVN over het Noordereinde van juni 2013. Deze aanpassingen zijn op locatie bekeken. De aangepaste schetsen zijn in het bezit van Hugo Marsman.
- Laat VVN en/of een andere verkeersdeskundige deze schetsen beoordelen, bij voorkeur op locatie.
- Realisatie van de proefinrichting Zuidereinde zo snel als mogelijk.
- De leereffecten deel 1 gebruiken voor de realisatie van inrichting Zuidereinde.

**Evaluatie**

- Alleen bij 30km-inrichting van alle vaartwegen is een grondige en betrouwbare evaluatie mogelijk. Alleen de proef Noordereinde/Koninginneweg/Cannenburgeweg evalueren geeft een vertekend en daardoor onbetrouwbaar beeld.
- Monitoring en informatie naar commissie/raad zoals besloten bij raadsbesluit 20-12-12 met waar nodig aanpassing van de planningsdata.
- Na een reële periode na inrichting (zie genoemd raadsbesluit) beoordelen op basis van effectrapportages of de proef 1 of 2 jaar moet duren.

**Kosten**

Inrichting Zuidereinde zoals hierboven verwoord, is een sterk vereenvoudigde aanpak ten opzichte van de planning in bijlage 2 bij het Commissiestuk R&E 04-12-12. Reden hiervoor is, zoals hierboven aangegeven, dat de EKC-wegen uit de proef worden gehaald en de proef deel 2 alleen voor het Zuidereinde wordt voortgezet. De kosten hiervoor zullen aanzienlijk lager uitvallen.

Wij realiseren ons dat het definitief inrichten van de EKC-wegen mogelijk meer kosten met zich meebrengt dan de besparing van de vereenvoudigde aanpak Zuidereinde oplevert. Daarbij moet dan wel in ogenschouw worden genomen dat op de EKC-wegen al jarenlang een maximum snelheid geldt van 30 km. Gelet op de verkeersintensiteit, de geringe breedte, het stelselmatig te hard rijden en het feit dat het een taak van de gemeente is haar wegen in te richten op een manier die bij de toegestane maximum snelheid hoort, hadden deze wegen al veel eerder duurzaam veilig en volgens CROW-richtlijnen moeten zijn ingericht. Het lijkt ons dat definitief inrichten dan ook zou moeten worden gedekt uit de post die voor dit soort wegwerkzaamheden in de begroting is of moet worden opgenomen.

De definitieve inrichting zal, evenals de proef Zuidereinde, voortvarend moeten worden opgepakt.

Bovenstaand plan hebben wij ook voorgelegd aan wethouder Van Waveren en de ACV.

Het zou toch mooi zijn als een meerderheid van de raad voor deze aanpak is. Wij zijn zeer benieuwd naar uw reactie. Wij zijn graag tot toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

Joop Onderstal, WadW  
Frits den Hartog, VB EKC