

● Leden en Marketing

afdeling Vereniging

ons kenmerk ALB/FS/kd/2011-041

contactpersoon Ing. J.A.G.W. Droogers

telefoon 0348 43 11 02

faxnummer 0348 48 18 29

mobiel 06 24 71 03 24

locatie A40

e-mail kdroogers@anwb.nl

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
T.a.v. het Bestuur
Postbus 94370
1090 GJ AMSTERDAM



onderwerp Reactie op de nota Recreatief medegebruik, landschap en cultuurhistorie

datum 9 mei 2011

Geacht bestuur,

De ANWB heeft met veel belangstelling en waardering kennis genomen van de nieuwe nota Recreatief medegebruik. Wij vinden het een goede zaak dat een waterschap een bredere maatschappelijke verantwoordelijkheid op zich neemt dan alleen waterkwantiteit- en kwaliteitbeheer. Met name omdat waterschappen vanwege beheer en eigendommen van wateren en oevers, in een positie zijn waarin ze een belangrijke rol kunnen vervullen op het gebied van recreatie.

Onze reactie op de nota betreft op hoofdlijnen:

1. Waardering voor de inzet van het hoogheemraadschap voor recreatie, landschap en cultuurhistorie, inclusief een financiële inzet. Mogelijk kan deze nog verhoogd worden.
2. Neem standaard bij alle werkzaamheden een recreatietoets op.
3. Onderzoek de mogelijkheden om de vaarwegen tolvrij te maken.
4. Andere prioriteit, belevingswaarde bovenaan.
5. Pas enkele beleidsuitspraken aan (nota bijlage 1).
6. Betrek bewoners en gebruikers.

Deze opmerkingen worden hieronder nader toegelicht.

1. Inzet HHS

De ANWB heeft veel waardering voor de inzet van het HHS voor recreatie. Het feit dat dit vastgelegd wordt in een beleidsnota met een bijbehorend budget geeft aan dat het HHS recreatief medegebruik serieus neemt. Wel constateren wij dat de nota een stuk minder concreet is dan de vorige nota uit 2003. Hierin wordt een groot aantal concrete projecten genoemd. Wij stellen voor deze projecten, voor zover deze nog niet gerealiseerd zijn, als een bijlage bij de nieuwe nota op te nemen. Er wordt een budget beschikbaar gesteld van € 177.500. Tijdens een informatiebijeenkomst over recreatief medegebruik werd volgens ons gesproken over een budget van € 400.000. Is het voorgenomen budget lopende het proces naar beneden bijgesteld? Omdat de meeste voorzieningen in eerste instantie ten goede komen aan de inwoners van het gebied van het HHS en er naar onze mening veel kansen liggen voor recreatief medegebruik, verzoeken wij u de mogelijkheden te onderzoeken het budget te verhogen tot de eerder genoemde €400.000.

datum 9 mei 2011

2. Recreatietoets

Zoals in de nota gesteld wordt, hoeven niet alle recreatieve mogelijkheden geld te kosten. Er zijn veel kansen voor meekoppelen van recreatievoorzieningen met lopende (onderhouds-) werkzaamheden, zoals aanlegplaatsen, visplekken, kanovoorzieningen e.d. Het is niet vanzelfsprekend dat hiermee rekening wordt gehouden. Wij stellen voor dat bij alle plannen voor werkzaamheden standaard een recreatietoets wordt meegenomen. Met andere woorden een verplichting om in de plannen aan te geven of en zo ja welke recreatiemogelijkheden meegenomen kunnen worden bij de uitvoering van werkzaamheden. Het zelfde geldt voor het uitgeven van nieuwe pachtcontracten. Als hier standaard recht van overpad voor wandelaars in zit, is de kans dat er nieuwe wandelpaden komen op termijn veel groter dan nu. In de beleidsuitspraken achterin de nota staat overigens dat al een gedoogplicht opgenomen moet worden in nieuwe contracten. Mogelijk kunt u ook bestaande contracten hierop aanpassen, eventueel met een tijdelijke vergoeding voor overpad.

3. Tolvrij maken

Nu wordt op enkele plaatsen aan de recreatievaart tol geheven. Met name in Muiden (Groote Zeesluis) is dat het geval. Deze sluis vormt de toegang naar de Vecht, een hoofdverbinding in het Basistoervaartnet van de Beleidsvisie Recreatietoervaart Nederland (BRTN). In de BRTN wordt de wenselijkheid uitgesproken om vaarwegen tolvrij te maken. Bovendien speelt hier een belangrijk veiligheidsaspect. De Vecht is een parallelroute voor het Amsterdam-Rijnkanaal. Vanuit veiligheidsoverwegingen wordt er naar gestreefd om zoveel mogelijk recreatievaart van de Vecht gebruik te laten maken en zo min mogelijk van het Amsterdam-Rijnkanaal. Het laten vervallen van de sluisgelden in Muiden kan hieraan bijdragen. Wellicht is de bediening te automatiseren of is de sluis op afstand te bedienen, zodat de bedieningskosten minder worden. De gemeente Utrecht heeft aan de zuidkant van de Vecht recentelijk de schutgelden afgeschaft. Een voorstel om te pinnen bij de sluis lijkt ons niet zo heel geslaagd. Het risico bestaat dat de nodige bankpasjes te water raken.

4. Prioriteiten

Op pagina 17 wordt een prioritering aangegeven. U geeft de projecten die direct een relatie hebben met uw eigen taken (waterbeheer) de hoogste prioriteit. Ons inziens zouden juist projecten die de meeste recreatieve betekenis hebben de hoogste prioriteit moeten krijgen. Dat is immers het doel van deze nota. Dus wat ons betreft maatregelen die bijdragen aan een grotere belevingswaarde van het watersysteem bovenaan. Wij verstaan hieronder dat meer mensen er van kunnen genieten en dat de recreatieve kwaliteit vergroot wordt.

5. Beleidsuitspraken

Enkele beleidsuitspraken uit het verleden staan op gespannen voet met het verbeteren van het recreatief medegebruik. Graag geven wij u in overweging om deze op basis van voortschrijdend inzicht aan te passen. De uitspraken staan op pagina 23 van de nota. Het betreft de volgende beleidsuitspraken:

- Geen toename van recreatievaart.
Dit lijkt ons een erg grote beperking. Het beleid van de provincies en het Programmabureau Groene Hart is juist om de recreatievaart te bevorderen. Wij verzoeken u deze uitspraak te herzien en aan te passen in "het in goede banen leiden van toename van de recreatievaart door het bieden van voldoende voorzieningen en handhaving van de vaarsnelheid"
- Geen gemotoriseerde recreatievaart op de 's Gravelandsevaart (en Karnemelksloot).

Met deze uitspraak is een verdere recreatieve ontwikkeling, als voorgestaan in de plannen van de ILG commissie "Vaart in de Vaart" onmogelijk. Wij verzoeken u deze uitspraak te herzien en aan te passen in "mee te werken aan het zodanig aanpassen van de 's Gravelandsevaart en de Karnemelksloot dat gemotoriseerde vaart met kleine vaartuigen mogelijk wordt met zo min mogelijke effecten op de oevers en de omgeving".

- Geen achteruitgang van de ecologische kwaliteit van de Vecht en de 's Gravelandsevaart door recreatie.

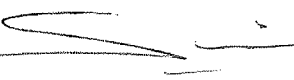
De betreffende wateren bevinden zich in de directe omgeving van dichtbevolkte steden. Een absolute uitspraak dat de ecologische kwaliteit niet achteruit mag gaan door recreatie lijkt ons erg ver gaan voor een gebied in de Randstad. Hiermee worden wellicht kansen van recreatief medegebruik bij voorbaat al onmogelijk gemaakt. Wij verzoeken u deze uitspraak te herzien en aan te passen in: "Als de ecologische kwaliteit van de Vecht en de 's Gravelandsevaart in het gedrang komt dient bij verdere ontwikkeling van recreatie een afweging gemaakt te worden tussen ecologie en recreatie en worden er maatregelen getroffen om de ecologische kwaliteit zo veel mogelijk te beschermen"

6. Betrek bewoners en gebruikers

Recreatief medegebruik wordt bevorderd ten behoeve van de bewoners en de recreanten. Het is belangrijk deze ook te betrekken bij de keuze en uitvoering van de plannen. Mogelijk zijn er al veel ideeën bij bewoners en gebruikers van het gebied om de recreatiemogelijkheden te verbeteren. In de nota wordt voorgesteld om mensen via de website de mogelijkheid te bieden ideeën in te dienen. Het zou goed zijn dit vooral te stimuleren. Mogelijk kan de ANWB via zijn ledennetwerk hierin iets betekenen. Wij willen hierbij graag met u samenwerken.

De ANWB verzoekt u bovenstaande opmerkingen te verwerken in de nota en blijft graag betrokken bij de verdere uitvoering van de nota. Wij hopen en verwachten dat er vele goede initiatieven uit zullen ontstaan om de recreatiemogelijkheden in het gebied van het Hoogheemraadschap te vergroten.

Met vriendelijke groet,


F.E. Smith
Manager Public Affairs

